

**NIEOGRANICZONY, JEDNOETAPOWY KONKURS ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNY
NA OPRACOWANIE KONCEPCJI ARCHITEKTONICZNEJ WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU
DLA INWESTYCJI pn.: „BUDOWA CENTRUM SPORTU I REKREACJI
NA POTRZEBY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ BUDOWA CENTRUM KULTURY STUDENCKIEJ NA
KAMPUSIE OCHOTA” REALIZOWANEGO W RAMACH PROGRAMU WIELOLETNIEGO
pn. „UNIwersytet Warszawski 2016-2027”.**

Warszawa, 12 stycznia 2024 r.

**WYJAŚNIENIA nr 15 do PRAC KONKURSOWYCH)
(PYTANIA 39 do 46)**

39. Prosimy o jednoznaczną informację, czy zastosowanie stawki 8 % podatku Vat przy określaniu łącznego kosztu brutto i netto wykonania Przedmiotu usługi spowoduje zakwalifikowania pracy konkursowej jako niezgodnej z regulaminem konkursu.

Odp. Regulamin konkursu w Rozdziale II ust. 4., określa maksymalny planowany łączny koszt wykonania przedmiotu zamówienia jako kwotę brutto (6 972 000,00 zł brutto, sześć milionów dziewięćset siedemdziesiąt dwa tysiące złotych 00/100 brutto). Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 25 ustalenie prawidłowej stawki od towarów i usług leży po stronie Uczestnika konkursu.

40. W odniesieniu do odpowiedzi nr 31- rozumiemy, że powierzchnia garażu podziemnego może znacząco przekroczyć określone w warunkach 600 m²?

Odp. Zamawiający dopuszcza taką możliwość. Zamawiający przypomina jednocześnie, że oczekuje koncepcji budynku o łącznej powierzchni całkowitej na poziomie ok. 12 600 m².

41. Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie przez Uczestników dodatkowych funkcji, poza określonymi w warunkach, nie związanych bezpośrednio z wyszczególnionymi blokami?

Odp. Do decyzji Uczestników Konkursu. Zamawiający przypomina jednocześnie, że oczekuje koncepcji budynku o łącznej powierzchni całkowitej na poziomie ok. 12 600 m².

42. W związku z bardzo krótkim czasem przeprowadzenia konkursu, czy Zamawiający dopuszcza wizualizacje w formie graficznej, ukazującej kontekst architektoniczny i urbanistyczny, ale nie fotorealistyczne.

Odp. Zamawiający dopuszcza taką możliwość. Forma graficzna opracowania wizualizacji należy do decyzji Uczestnika konkursu.

43. Czy w minimalnej wysokości hali sportowej (11m) została już uwzględniona wysokość przestrzeni na elementy konstrukcyjne, czy ma być to wysokość wolna od dodatkowych elementów?

**NIEOGRANICZONY, JEDNOETAPOWY KONKURS ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNY
NA OPRACOWANIE KONCEPCJI ARCHITEKTONICZNEJ WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU
DLA INWESTYCJI pn.: „BUDOWA CENTRUM SPORTU I REKREACJI
NA POTRZEBY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ BUDOWA CENTRUM KULTURY STUDENCKIEJ NA
KAMPUSIE OCHOTA” REALIZOWANEGO W RAMACH PROGRAMU WIELOLETNIEGO
pn. „UNIWERSYTET WARSZAWSKI 2016-2027”.**

Odp. Wysokość wolnej przestrzeni w hali sportowej powinna umożliwiać rozgrywanie zawodów na szczeblu akademickim m.in. w piłkę siatkową.

44. W Załączniku M11 podano sumę powierzchni netto pomieszczeń. Uważamy, że powierzchnie techniczne oraz komunikacja zostały niedoszacowane. Np. 240m² na podbasenie, gdzie realnie będzie to wartość bliższa 600m², wentylatorownia 80m² gdzie realnie będzie to wartość bliższa 200m². Nie uwzględniono powierzchni wymaganych dla rowerzystów. Powierzchnia holu wskazana na 200m² również jest niedoszacowana do obsługi tej wielkości budynku oraz reprezentacyjnego charakteru. W związku z tym czy przekroczenie "oczekiwanej powierzchni netto" będzie stanowiło o odrzuceniu pracy bądź jej niższej ocenie?

Odp. Wskazany w wytycznych funkcjonalnych oczekiwany program budynku w optymalny sposób realizuje potrzeby Zamawiającego. Sposób uwzględnienia ww. wytycznych pozostawia się do decyzji Uczestników konkursu. Zamawiający przypomina jednocześnie, że oczekuje koncepcji budynku o łącznej powierzchni całkowitej na poziomie ok. 12 600 m².

45. Co należy zrobić jeśli koncepcja zakłada zejście poniżej poziomu terenu o wartość przekraczającą grubość wkładki np. otwór w terenie "studnie" doświetlającą pełną kondygnację podziemną. lub schody schodzące bezpośrednio do kondygnacji poziomej?

Odp. Sposób zaprezentowania podanych rozwiązań należy do Uczestnika konkursu jednak przy założeniu, że nie można przekroczyć grubości wkładki. Związane jest to z prezentacją makiety w „makiemie-matce”. Głównym celem opracowania makiety konkursowej jest analiza rozwiązań projektowych Uczestników Konkursu w skali urbanistycznej.

46. Czy dopuszczalne jest wyłacenie [przyp. Sekretarza Konkursu *wyptycenie*] ścianki wspinaczkowej przy jednoczesnym jej poszerzeniu i zachowaniu oczekiwanej powierzchni?

Odp. Wskazany w wytycznych funkcjonalnych oczekiwane wytyczne m.in. dla ścianki wspinaczkowej w optymalny sposób realizują potrzeby Zamawiającego. Sposób uwzględnienia ww. wytycznych pozostawia się do decyzji Uczestników Konkursu.

**Marek Szeniawski
Sekretarz Konkursu**